



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hqar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 16. март 2012. године

Предмет бр. 346/09

Јаворка МИЛИЋЕВИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 16. марта 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 15. децембра 2009. године и уписана је истог дана.
2. Дана 9. јануара 2012. године, Комисија је затражила додатне информације од Косовске агенције за имовину (КАИ). Дана 11. јануара 2012. године, Комисија је примила тражене информације.
3. Дана 9. јануара 2012. године, Комисија је од жалиоца затражила додатне информације. Упркос уверавањима да ће те информације бити послате, оне нису примљене.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

4. Жалилац је бивша становница Косова са тренутним пребивалиштем на територији Србије. Она наводи да је августа 1999. године напустила своју имовину у Општини Гњилане из безбедносних разлога.
5. Такође, она наводи да јој је особа која је узурпирала њену имовину у Гњилану претила и приморала је да му је прода по неповољно ниској цени. Она тврди да је узурпатор затим фалсификовао услове уговора, након чега јој није исплатио чак ни умањену вредност наведену у уговору.
6. Дана 26. марта 2002. године, жалилац је поднела захтев Дирекцији за стамбена и имовинска питања којим је тражила повраћај власништва над имовином у Гњилану коју је напустила. Дана 30. априла 2005. године, Комисија за стамбене и имовинске захтеве навела је да је жалилац продала своју имовину и да она заправо тражи ревизију продајног уговора. Ова Комисија је одбацила њен захтев, као захтев који није у њеној надлежности, и проследила га надлежном суду.
7. Жалиочев син наводи да је поднео приватну тужбу надлежном суду у Гњилану у вези са узурпацијом жалиочеве имовине, али он није поднео Комисији доказну документацију која би то потврдила.

III. ЖАЛБА

8. Жалилац моли Комисију да јој помогне у реституцији њених власничких права, за која тврди да су била прекршена када је продала своју кућу услед притисака.

IV. ПРАВО

9. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
10. У складу са чланом 3.3 Уредбе, Комисија проглашава неприхватљивом било коју жалбу за коју сматра да је некомпатибилна са људским правима изнетим у инструментима људских права у оквиру надлежности Комисије или за коју сматра да је очигледно неоснована.
11. Комисија наводи да се жалилац жали на поступке и пропусте који се приписују особи са којом је склопила продајни уговор. Насупрот томе, жалби недостају било какви одређени детаљи или информације помоћу којих би Комисија утврдила да ли је можда дошло до кршења људских права од стране УНМИК-а.
12. У таквим околностима, Комисија сматра да жалба није поткрепљена доказима, па је стога она очигледно неоснована.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући